



Argentina

LAS DOS RUTAS DE MAYO EN EL SIGLO XXI

De Pactos, Revoluciones y Contrarrevoluciones



CLAE
CENTRO LATINOAMERICANO
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

En colaboración con:

10 años
nodal

ÍNDICE

Introducción	3
Historia de los Pactos	4
El gobierno patrio y la revolución	4
Siglo XX	6
LOS ´90: EL auge del NEOLIBERALISMO	7
La Convertibilidad	8
La era De la Rua y la CRISIS del 2001	9
Continuidad de las políticas de Convertibilidad	9
LA DÉCADA GANADA	11
El bloque neoliberal como oposición	13
LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL	15
La rearticulación del bloque neoliberal	16
Los dispositivos de poder y disciplinamiento social	17
La antesala del préstamos más grande de la historia con el FMI	19
Privilegios financieros, empobrecimiento de la clase trabajadora	20
La rearticulación de la fuerza política al macrismo	22
PANDEMIA Y ALBERTISMO: ¿RUPTURA DEL PACTO DEMOCRÁTICO?	23
La economía nacional: la batalla (perdida) por la puja distributiva	25
Del lawfare al estado paralelo, la mafia judicial y la proscripción de Cristina	26
EL PERÍODO MILEI	27
CONCLUSIONES	34
FUENTES CONSULTADAS	35

INTRODUCCIÓN

A 214 años del Primer Gobierno Patrio en Argentina, el presidente Javier Milei se hizo presente en Córdoba, tierra que alojó la contrarrevolución en los inicios del siglo XX, sin lograr su esperado Pacto de Mayo con los gobernadores. Se hace necesaria una lectura de la coyuntura actual en clave histórica, con el fin de interpretar los profundos cambios que acontecen a una velocidad inédita.

Desde 1810, se disputaron dos proyectos en Argentina, la continuidad de las “dos Rutas de Mayo”: un proyecto de construcción de soberanía nacional contra uno de subordinación y dependencia de las potencias dominantes. Esta contradicción insalvable se ha manifestando una y otra vez, con avances y retrocesos en el campo popular.

Milei expresó claramente en su discurso cuál es la Ruta en la que se enmarca su proyecto en este siglo XXI: “Esa generación, que puso en marcha los principios de mayo y que edificó una potencia mundial a partir de una tierra de bárbaros, fue la Generación del 80. Una generación que hoy nos ha dado a los mejores exponentes de los principios de mayo, como Mitre, Sarmiento, Avellaneda, Roca y Pellegrini”.

Este informe tiene como objetivo retomar los principales hechos de la historia en términos de disputa de proyectos estratégicos, desde la constitución del territorio de las Provincias Unidas del Río de la Plata hasta la llegada al gobierno de un programa antipopular por vía democrática, encarnado en la figura de Milei.

Se retoman para ello los Pactos, Tratados y Acuerdos que se desarrollaron en nuestra historia, expresando tensiones y conflictos que fueron configurando la política y la economía nacional, con el fin de aportar elementos para pensar el buscado Pacto de Mayo y la reforma constitucional que el gobierno intenta con la aprobación de la Ley Bases y el mega DNU.

Se presenta también un recorrido de las “Rutas de Mayo” en el siglo XXI, inaugurado con la crisis del 2001, la llegada del kirchnerismo al gobierno, el triunfo del macrismo, la pandemia y la gestión de Alberto Fernández, hasta la llegada al gobierno de La Libertad Avanza, que reconfiguró profundamente las dos expresiones políticas tradicionales que caracterizaban el escenario político desde el inicio del siglo.

El informe pretende aportar elementos de análisis para la construcción del proyecto del campo nacional y popular, desde una mirada crítica, profundizando los debates necesarios sobre el sistema democrático en crisis. Alimentar las lecturas que nos permitan develar el aparente fenómeno “outsider”, cuyas graves consecuencias las están pagando las grandes mayorías.

HISTORIA DE LOS PACTOS

EL GOBIERNO PATRIO Y LA REVOLUCIÓN

La historia del Primer Gobierno Patrio también puede observarse desde la historia de los Pactos, que se actualiza ante el fracasado intento de la fuerza de Gobierno Nacional de Javier Milei de realizar un pacto con gobernadores para sellar un acuerdo de entrega y sometimiento al pueblo argentino.

Esta trayectoria de Pactos se puede interpretar con una mirada que problematiza nuestra historia, a decir de Raúl Scalabrini Ortiz: desde la visión de **Las Dos Rutas de Mayo** ***“Los dos modelos se enfrentaron durante toda nuestra historia. En algunas etapas se impuso el modelo conservador, en otras el pueblo avanzó y logró mayor justicia e igualdad.”***. Tomando la referencia temporal de 1810 con el inicio de la constitución de un territorio socio-geográfico independiente, dejando atrás la el yugo con la Metrópoli del Reino Español que nos configuraba como un territorio Virreinal de la Corona.

Los pactos previos a 1853 hacen inteligibles la puja por la autonomía frente al centralismo de Bs.As, que reflejaba puntos esenciales y contradictorios: la forma de Gobierno que se adoptaría, la recaudación impositiva, principalmente la aduanera ligada al puerto, las relaciones internacionales, la apertura comercial exterior y la navegación de los ríos, donde el porteñismo hacendado se disponía a la entrega de un nuevo dueño del Mundo: Inglaterra.

La primeras décadas del Gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata (que en inicios incluía geografías de lo que hoy conocemos como Uruguay y Paraguay) centran su actividad en el Gobierno conformado en Buenos Aires en 1810, allí “se forman entonces dos bandos claramente enfrentados: el bando absolutista y el frente democrático”

Una de las formas que adoptaban estos intentos de vinculación política se sellaban mediante **pactos o tratados**.

El primero del cual se tiene registro es el **Pacto-Tratado del Pilar de 1820**, Como consecuencia de la Batalla de Cepeda en la que la provincia de Bs.As fue derrotada por las Tropas Federales al mando de los caudillos de Santa Fe: Estanislao López y Entre Ríos: Francisco Ramírez.

HISTORIA DE LOS PACTOS

Otro de los intentos de una coordinación fue el **Pacto-Tratado del Cuadrilátero de 1822**, que si bien fue respondido a cierta voluntad de suscitar acuerdos, esta alianza llevada a cabo por Santa Fe, Bs. As, Corrientes, Entre Ríos, obedeció a las consecuencias de las batallas intestinas entre la Liga Federal, las Provincias autónomas y autogobernadas, y el centralismo porteño, que llevaron a confluir en este Tratado, ante el peligro inminente de Reino de Portugal. La Banda Oriental (Uruguay) había sido invadida por el Ejército Portugués desde Brasil, derrotando y expulsando a José Gervasio Artigas (Jefe de la Liga Federal) al exilio.

El Pacto de mayor importancia de este periodo, es el **Pacto Federal del 4 de enero de 1831**, este intenta (tras una década de luchas interprovinciales) que las provincias se comprometan al respeto de las autonomías provinciales y a la pronta convocatoria a una comisión/Congreso para disponer de un Gobierno Federal, a la vez respondía a los acuerdos de las provincias Unitarias. Se delega, por más de dos décadas, en la figura de Juan Manuel de Rosas, el manejo del comercio exterior, la guerra, las disposiciones de la navegación de los ríos y las relaciones internacionales

El pronunciamiento de Justo José de Urquiza de 1851, es el decreto en el cual retira el otorgamiento de facultades de comercio, guerra y relaciones exteriores a J.M. de Rosas, antecede a la **Batalla/Traición de Caseros**, conflicto en el cual el llamado Ejército Grande (conformado por el Imperio de Brasil, Uruguay y alguna colaboración de los Imperios de Gran Bretaña y Francia) derrotó a Rosas. Tras su declinación se firmaron una serie de Acuerdos/Pactos/Tratados, uno de ellos fue el **Protocolo de Palermo**, en el cual las provincias del Litoral reconocían la autoridad federal de J.J de Urquiza y encomendaban la convocatoria a las provincias a un nuevo **Acuerdo en San Nicolás de los Arroyos** en ese documento se reconoció como punto de partida el Pacto Federal de 1831 para la Constitución Nacional.

Vale mencionar que la provincia de Bs.As no suscribe y se separa, tras la diferencias en el número de representantes que evidentemente se veía condicionado en pos de una representación federal, pero sentó las bases para que en **1853 se realizará el Congreso Constituyente** que proyectará la conformación del Estado Nacional en la Modernidad

La Batalla de Cepeda de 1859 (Conflagración en la que se derrota a la Provincia Buenos Aires) no logró sellar la "integración" del territorio con el **Pacto de San José de Flores**; fue con la paz de los cementerios que *"el movimiento liderado por Julio A. Roca venza por las armas al mitrismo, convierta a Buenos Aires en Capital Federal y nacionalice la Aduana"*, dando fin de las maneras más crueles, al movimiento federal que sobrevivió en la persona del Chacho Peñaloza, el último caudillo federal .

HISTORIA DE LOS PACTOS

SIGLO XX

Los Pactos luego del Golpe de 1955 pueden registrarse implicados, también en vaivenes políticos. **El Pacto entre Juan D. Perón y Arturo Frondzi con vistas a las elecciones 1958**, acuerdo que le otorgaba a Frondizi hacerse de la presidencia con los votos de Perón, este exiliado tras el Golpe. A cambio, restablecería políticas económicas, sociales y sobre todo de participación política. Este pacto no fue cumplido por parte del asumido presidente, acción que llevó a un cambio de estrategia propugnando el voto en blanco como forma de expresión de las mayorías populares.

Es justamente la vuelta de J.D. Perón que se concreta el **Pacto Social**, el 8 de junio de 1973 se firmó el “Acta de Compromiso Nacional para la Reconstrucción, la Liberación Nacional y la Justicia Social”, más conocida como Pacto Social. Suscribieron el pacto el sindicalismo nucleado en la Confederación General del Trabajo, presidida por José Ignacio Rucci, y el empresariado argentino nucleado a su vez en la Confederación General Económica, presidida por Julio Broner. El Ministro de Economía era José Ber Gelbard, que fue fundador y presidente de la Confederación General Económica.

Al final del Siglo, el **Pacto de Olivos de 1993**, configuró un acuerdo entre los partidos mayoritarios UCR y PJ de un “núcleo de acuerdos básicos” para una reforma constitucional. La Carta Magna que regía era la de 1853, la cual tras el Golpe Militar de 1955 fue restituida y anulada la Constitución de 1949. El Pacto se firmaba tras acuerdos previos en cláusulas que referían a la duración de mandatos, reelección, el pacto fue sellado por Carlos Menem (presidente en funciones) y Raúl Alfonsín, líder y referente del Radicalismo. Abrió la puerta legal y plena para la instalación del Neoliberalismo.

El **Pacto de Mayo que no fue**, pretendido por el Gobierno de Javier Milei, nos ubica ante la historia que traza un tramo más en la **Ruta Mayo**.

El Pacto fallido evidencia nuevos tiempos y la necesidad de cambios, frente a la disputa entre el “**Círculo Rojo**” analógico que “resiste” en las alturas y el “**Círculo Rojo**” digital (según las palabras del propio presidente) que se alista para posicionarse dominante y donde el pueblo parece no entrar en la circunferencia del poder que hoy se disputa en el territorio de producción de la riqueza. Las múltiples resistencias e iniciativas del pueblo en estos meses de Gobierno, también evidencian que hay una Ruta que retoma, revitaliza y resignifica ese legado de luchas que enarbolan la Ruta iniciada por Moreno, Castelli, French, Belgrano, San Martín, Bartolina Sisa, Juana Azurduy, y tantos y tantas que este largo camino de soberanía e independencia de un pueblo que siempre tuerce, en la calle y con luchas, la Ruta de la Dignidad y la Libertad para todas y todos.

LOS '90: EL AUGE DEL NEOLIBERALISMO

La década de los '90 tiene una impronta muy similar a la que estamos viviendo en la actualidad.

El gobierno de Carlos Menem inicia su gestión tras la hiperinflación, el elevado endeudamiento, el retroceso de las reservas y la huida de capitales del gobierno de Alfonsín causada, entre otros motivos, por una gran fuga de capitales de los tenedores de depósitos en dólares que acudían a los bancos y que ocasionó que el BCRA vendiera en 15 días u\$s900 millones.

Con la promesa de “salariazó” y “revolución productiva”, la asunción se dio en medio de una crisis económica, política y social que había desencadenado la renuncia anticipada del Presidente Alfonsín, en medio de amenazas de grupos militares por la reciente vuelta a la democracia.

En este contexto convulsionado, surge desde el interior del país la figura del riojano Carlos Saúl Menem, familiar de los Menem que hoy ocupan funciones de gobierno, quién se caracterizó por la presentación como primera medida de gobierno de leyes de emergencia económica y administrativa que le permitieran llevar adelante sus intenciones de inserción de la Argentina en el mercado internacional.

Producto de la “lentitud” del Congreso se intensificarían los DNU, y las privatizaciones de empresas estatales.

La ola de privatizaciones (Ferrocarriles, telefonía, seguridad social, aparecen las AFJP, YPF, Aerolíneas Argentinas) ocasiona numerosas huelgas: el gobierno envía al Congreso un proyecto de ley para reglamentar el derecho de huelga en servicios públicos, y amenaza con la quita de personería gremial a quiénes la llevarán adelante y, por supuesto, la conocida represión.

Menem modifica por decreto la renovación automática de los Convenios Colectivos y habilita a las pequeñas y medianas empresas a negociar individualmente sus convenios. La flexibilidad laboral avanzó en acuerdos de empresas privadas con sindicatos de rama (ej. General Motors, Fiat, Toyota).

La Convertibilidad

Una de las medidas más importantes que implementó este gobierno fue la “Ley de Convertibilidad” (Ley 23.928) de Domingo Cavallo, que equiparaba el tipo de cambio en un peso, un dólar. Un dólar ficticio sostenido por la ola de privatizaciones y por la apertura indiscriminada del mercado.



Las consecuencias, como veremos en el 2001, serían devastadoras para el país.

A partir de 1995, las empresas multinacionales, que habían decidido invertir en Argentina comienzan a girar utilidades y dividendos hacia sus casas matrices, mientras que muchas empresas locales, aprovechado el contexto internacional favorable, se habían endeudado en dólares. Se provocó una mayor presión sobre la balanza de pagos, que se volvió deficitaria. Para cubrir esta brecha la única opción viable para el Gobierno, dentro de los márgenes de la convertibilidad, era endeudarse en moneda extranjera, compensando el desequilibrio externo del sector privado por parte del Estado.

El gobierno de Carlos Menem implementó el Plan Brady, por el cual la deuda con los bancos pasó a ser deuda en títulos públicos que se atomizaron en el mercado mundial. Hubo un gran ciclo de endeudamiento y la deuda externa ascendió a unos 85.000 millones de dólares.

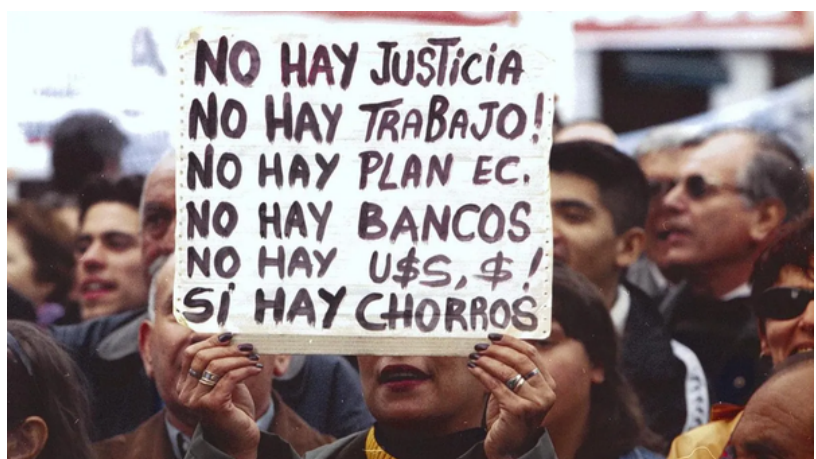
La era De la Rua y la CRISIS del 2001

En 1999 un nuevo gobierno nacional comenzaba su gestión. “La Alianza” como se conoció al partido Alianza para el Trabajo, la Justicia y la Educación, coalición compuesta por la tradicional UCR y el FREPASO, se impuso en las elecciones presidenciales poniendo fin a una década de menemismo, pero abriendo la puerta a una de las mas cruentas crisis conocidas.

Continuidad de las políticas de Convertibilidad

La administración de la Alianza continuó la misma política económica que el gobierno de Menem. Se implementaron iniciativas como “el blindaje” (fondos disponibles por 40.000 millones de dólares) y el “megacanje” (el cual convirtió bonos y letras de deuda pública por 50.044 millones de dólares en préstamos de los bancos). Estas medidas no sólo no trajeron estabilidad sino que acrecentaron el mecanismo del crecimiento de la deuda y la fuga de capitales. La deuda externa ascendió a 88.000 millones de dólares.

En mayo de 2000 se promovió una reforma laboral que significaría mayor flexibilidad en la contratación de trabajadores para reducir “costos laborales” y aumentar la competitividad global de la economía.



Con Ricardo Lopez Murphy como Ministro de Economía tras la renuncia de José Luis Machinea, inicia un corto ciclo de ajuste ortodoxo para cumplir las metas fiscales. Tras un estallido social que obliga su renuncia asume nuevamente Cavallo en la cartera económica con un plan de reactivación de la economía, pero las inversiones no aparecieron, y el consumo se hundía mas en la depresión.

Durante el 2001 se aceleró el proceso de “fuga de capitales” teniendo como principales protagonistas a grupos empresarios nacionales y extranjeros. Esto ocasiona un colapso del sistema financiero y una destrucción de las reservas del BCRA.

El gobierno nacional sanciona la ley por la cual se prohibía la intangibilidad de los depósitos bancarios dando lugar a lo que conocemos como “corralito”.



El estallido social fue inminente y obligó a la renuncia del Presidente De la Rúa.

Se profundizó la crisis política proponiendo un carrusel de presidentes en 7 días que dejaron como resultado el gobierno de Eduardo Duhalde hasta los siguientes comicios de 2003.

Entre 2001 y 2002 aumentó la pobreza, que paso del 32,7% en 2001 al 65% en 2002 y la desigualdad, teniendo como referencia que la indigencia pasó del 10,3% al 24,7%. Cayó el Producto Bruto Interno (PBI) per cápita y los salarios. El PBI per cápita registró su caída más profunda en 2002, al igual que la inversión social.

La desocupación alcanzó su punto más alto en 2002.

Para este año, había 20 millones de habitantes en condiciones de pobreza y 9 millones en indigencia.

En la práctica, la crisis económica se puede ver en la baja en el consumo de leche y carne. El menor consumo de productos lácteos se registró en 2003, pero comenzó a caer en el 2000. En cuanto al consumo de carne, se advierte el punto más bajo en 2002.

LA DÉCADA GANADA

12 años y medio de gobierno Nacional y Popular, la recuperación de la política para la transformación.



La consolidación de un nuevo modelo económico a partir de 2003 con la asunción de Néstor Kirchner habilita la emergencia de un nuevo bloque histórico en posición de gobierno, unificado por un determinado proyecto estratégico, y cuyo nivel de homogeneidad siempre dependió de la manera en que esta fuerza social se reunificó, dividió o reconfiguró en cada hecho socio-histórico relevante acontecido en el país a partir de dicha fecha. En tal sentido, el llamado “conflicto con el campo” de 2008, que enfrentó al gobierno kirchnerista con las patronales agrarias, resolvió un quiebre en el proyecto devaluacionista y productivo que se había hecho con el control del gobierno luego de la crisis económica, política y social de 2001.

LA DÉCADA GANADA

El país quedó, a partir de 2008, dividido entre dos grandes proyectos estratégicos: 1. Un proyecto con agregado de valor y ramas de industrias estratégicas: industrial-energético mercadointernista y regional, en posición de gobierno con el kirchnerismo (con sus respectivas expresiones financieras); 2. Un proyecto especializado en commodities y en la valorización financiera: agroindustrial mercadoexternista, con fuertes expresiones del Capital transnacionalizado, en oposición al gobierno, a partir de una fractura del bloque dominante y el re-alineamiento de actores del proyecto dolarizador-neoliberal (que había perdido posiciones de gobierno tras la crisis de 2001).

La crisis internacional, desatada en 2008, y el surgimiento de nuevos actores políticos y económicos como China y Rusia, generaron algún equilibrio y márgenes de autonomía para el país y la región y constituyeron una creciente alternativa comercial y financiera a las viejas estructuras vinculadas al poder económico angloamericano (FMI, Banco Mundial), generando las condiciones para el histórico “No al ALCA” de 2005, en un giro geopolítico tendencialmente multipolar.

Hacia 2008, ante la encerrona política del conflicto agropecuario, la evidente derrota en las elecciones de medio término en 2009 y el supuesto descontento social amplificado por los grandes medios de comunicación, en vez de decaer y proyectar una “salida negociada” del poder institucional, el kirchnerismo apostó al empoderamiento de los más variados actores sociales y sindicales, lo que le permitió rearticular una profunda iniciativa con fuertes acciones políticas, político-económicas y estratégicas. Desde la Ley que puso fin a las AFJP —administradoras de fondos de jubilaciones—, la reestatización de Aerolíneas Argentinas entre septiembre de 2008 y enero de 2009; pasando por la construcción ciudadana y posterior aprobación de una nueva Ley de Comunicación Audiovisual así como el decreto que promulgó la creación de la Asignación Universal por Hijo (AUH) —un gigantesco y potente estipendio familiar— en octubre de 2009; hasta llegar a los grandes festejos del Bicentenario de la Revolución de Mayo en el 2010; son algunos de los hechos que el kirchnerismo realizaría para torcer ese momento de cierta debilidad política.

LA DÉCADA GANADA

Tras la muerte de Néstor Kirchner en 2010 y el segundo y aplastante triunfo electoral de Cristina Fernández en 2011 con el 54 % de los votos, se llevaron adelante grandes medidas —como la nacionalización de YPF en mayo de 2012 y la reestatización del servicio de trenes en mayo de 2015— al tiempo que se articulaba un rápido y profundo proceso de centralización política y un cambio en la forma en la que se implementan las políticas públicas hacia los sectores populares. Es a partir de allí que se observa que la pequeña burguesía progresista, “laclauneana”, se constituye en el “núcleo irradiante” (García Linera, 2016, 2017) y comienza a ser dominante dentro del sistema institucional público, es decir, el Estado. Desde allí se buscó profundizar el camino industrializador en algo que se dio a conocer, tras el triunfo de 2011, como la “sintonía fina” del modelo económico.

Ese proceso se desarrolló de cara al capital financiero transnacional y al conglomerado de lo que Eduardo Basualdo (2006) denomina “Grupos Económicos Locales”, pero no necesariamente de frente a los demás actores sociales —y populares—. Esos actores dejaron de discutir desde dentro del gobierno y quedaron subordinados a esa pequeña burguesía que profesionaliza la gestión del Estado y apuesta por el desarrollo económico (sumando a actores oligopólicos), pero anula la articulación de intereses y grupos sociales de las clases subalternas (la clase trabajadora, el proletariado, el conjunto de los excluidos del sistema). En ese atrincheramiento en el Estado, el núcleo hegemónico pierde irradiación, lo que facilita las rupturas de las alianzas sociales y políticas, dejando a vastos segmentos poblacionales a disposición de ser seducidos primero, y articulados luego, hacia un cada vez más reanimado bloque opositor de fuerzas.

El Bloque Neoliberal como oposición

La oposición al despliegue del proyecto nacional y popular siempre fue fuerte, pero tenía enormes dificultades para articularse. En pleno conflicto con las patronales agrarias, allá por el año 2008, Mariano Grondona, por entonces principal editorialista del derechista diario La Nación, señalaba que el kirchnerismo estaba cercado por cinco oposiciones principales: la socialdemocracia de Hermes Binner (Santa Fe), el Pro de Mauricio Macri (Capital Federal), Elisa Carrió la más votada en el país después de los Kirchner. Pero en esta breve lista faltan dos presencias formidables. Una es la del campo, que arrastra la masiva irrupción federal del interior. La otra es el creciente disenso del “peronismo republicano”, no kirchnerista, que empieza a desbordar la dura disciplina del ex presidente.

LA DÉCADA GANADA

Todas esas “oposiciones”, enlazadas al “proyecto especializado en commodities y en la valorización financiera”, en mayor o menor medida, fueron sintetizadas en la Alianza electoral de Cambiemos conformada por los partidos Propuesta Republicana (Pro), Unión Cívica Radical (UCR) y la Coalición Cívica (CC), de cara a las elecciones de 2015. Ya desde esa fecha se observaba una rearticulación lenta, pero en proceso, de un bloque histórico neoliberal. Esa rearticulación fue producto, en un primer momento, por desinteligencias en las medidas implementadas desde el Estado por el kirchnerismo, cuando el núcleo hegemónico pierde capacidad de irradiación y articulación social.

Ese bloque neoliberal encontró en Mauricio Macri, por entonces jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, su síntesis político electoral, que se impondría en ballotage en noviembre de 2015 sobre el candidato oficialista, Daniel Scioli, por apenas 600 mil votos, en un padrón de 32 millones de votantes potenciales.



LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

El Macrismo en el control del Estado: Un programa de 200 años

El proceso de financiarización, globalización y transnacionalización de la economía y la política, puso en tensión y en crisis la formación de viejas estructuras partidarias, sindicales, económicas y productivas, generando nuevas mediaciones y, en proceso, un nuevo orden nacional regional y mundial. Impuso la forma de organización de Partido de Comercialización de Candidatos (gerentes o CEO, medios masivos de comunicación, encuestas, audiencia). Si bien esta es una forma política que emerge en los noventa, la victoria electoral de Cambiemos ha puesto este desarrollo político en formas mucho más aggiornadas, vinculadas al despliegue de las redes sociales y a la conformación del duranbarbismo como el diseño sobre el cual se asentó la campaña electoral 2015 y la totalidad del gobierno macrista (Giménez, 2019).

A partir de este cambio en la relación de fuerzas en posición de gobierno, el bloque neoliberal avanzó sobre la base de derechos sociales y económicos, sobre el entramado productivo y el mercado interno de consumo que lo sostiene, redificando un modelo económico pensado en beneficio del capital financiero transnacional y en el entramado agroexportador, energético y minero (Giménez, 2019).

La victoria del proyecto antipopular también se explica por contradicciones internas en el bloque nacional y popular, que tuvo dificultades en contener amplios sectores de las bases de representación, que quedaron a disposición para ser conducidas bajo los intereses del proyecto antipopular.



LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

LA REARTICULACION DEL BLOQUE NEOLIBERAL

A partir de 2013 se comenzó a evidenciar que el bloque de intereses neoliberales ya caminaba con méritos propios la rearticulación de su fuerza social y política. Esa situación se expresó en la derrota en las elecciones parlamentarias del Frente para la Victoria –la alianza electoral kirchnerista– en la provincia de Buenos Aires. Allí Sergio Massa, el ex Jefe de Gabinete de Cristina Fernández de Kirchner y con orígenes en el neoliberal partido Unión del Centro Democrático –UCeDé–, se impondría como ganador, señalando que el país ya estaba en otro momento político.

La victoria electoral de la alianza Cambiemos institucionalizó un cambio en las correlaciones de fuerza en nuestro territorio y las dos facciones del bloque capitalista angloamericano, la globalista y la neoconservadora, asumieron posición de gobierno impulsando políticas favorables al **Bloque Neoliberal Financiero-Exportador-Extractivista-Agroalimentario-Comunicacional** compuesto por:

- **Red Financiera Transnacional**, bajo dominio actual de su estrategia neoconservadora como dominante en el gobierno del Estado por sobre la globalista (luego de la victoria de Donald Trump).
- **Grupos Económicos Locales**, vinculados a los oligopolios energético, siderúrgico, minero, petroquímico, y de la construcción (Techint, Pampa Energía, Camuzzi, SOCMA, PAE, entre otras).
- **Las cadenas agroalimentarias y agroindustriales**, con las 6 grandes exportadoras (ADM-Toepfer, Bunge, Cargill, Dreyfus, Cofco-Nidera, y la argentina AGD), las semilleras (Bayer-Monsanto, Cofco-Syngenta), y los grandes productores (Los Grobo, y el entramado político empresarial de la Sociedad Rural Argentina).
- **Las corporaciones de las TICs, las fintech y las plataformas de comercialización**, propias del capitalismo 2.0 (Grupo Clarín, Telefónica, Claro, Mercado Libre, Uber, Glovo, Rappi, entre otras).

LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

LOS DISPOSITIVOS DE PODER Y DISCIPLINAMIENTO SOCIAL

Más allá de la articulación interna de Cambiemos, es menester reconocer la capacidad que este proyecto estratégico ha tenido para vincularse con los propietarios de **las redes sociales de internet** que explícitamente jugaron a favor del macrismo durante la campaña electoral de 2015.

Se produjo un rápido ingreso al país de las plataformas de internet, como **Uber, Rappi, Pedidos Ya, Glovo**, entre otras. En menos de cuatro años -el tiempo de gestión presidencial macrista- estas plataformas virtuales de trabajo precarizado cambiaron el paisaje urbano de las grandes ciudades del país. Estas nuevas formas de explotación, bajo un lenguaje que parece novedoso y atractivo para los jóvenes, esconden uno de los fraudes laborales más grandes de la historia.

No por nada el macrismo apostó al territorio virtual para mediar y organizar a la sociedad. Aunque no se desligue de las construcciones políticas territoriales, donde la **Unión Cívica Radical** aportó la mayor cuota, su articulación con la ciudadanía emerge desde ese entramado TIC. Esto último en Argentina ha mostrado, en reiteradas oportunidades, su capacidad de movilizar a gran cantidad de "ciudadanos genéricos" (sin identidad de clase, sin historia), alimentados a diario con noticias y operaciones mediáticas a partir de las cuales la alianza de gobierno construye su opinión política y garantiza su conducción ideológica.

A eso se sumó la trinchera legal y política del llamado **Partido Judicial**, articulado también internacionalmente, y que cumple los roles fundamentales de disciplinamiento de las clases trabajadoras, mediante la criminalización de las organizaciones y la judicialización selectiva de las figuras de la oposición, con el "Memorandum con Irán/Caso Nisman" y los "Cuadernos de Centeno" como las causas judiciales de mayor relevancia. El encarcelamiento ilegal de la dirigente **Milagro Sala**, de la organización Tupac Amaru, en enero de 2017 es el ejemplo paradigmático, que hasta el día de hoy sigue presa.



LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

En el “gobierno de CEO’s” hay un enorme acuerdo: la implementación del modelo neoliberal debe caer sobre las espaldas del empresariado pyme y de los sectores asalariados y desocupados. Este fue (y es) un consenso entre los dos grandes proyectos estratégicos de la oligarquía financiera, los grupos económicos locales y los sectores agroexportadores.

Hasta el año 2019 las políticas de gobierno macristas alimentaron un proceso de valorización financiera, en un contexto de fuga de capitales, corridas cambiarias y altas devaluaciones del peso argentino, en una brutal transferencia de ingresos desde los bolsillos de los trabajadores a los grupos económicos concentrados.



LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

LA ANTESALA DEL PRÉSTAMO MAS GRANDE DE LA HISTORIA CON EL FMI

Con un país desendeudado, Macri, gracias al proceso de desregulación y liberalización de los mercados, permitió el ingreso de capitales extranjeros favorecidos por el Estado: según el BCRA, 8 de cada 10 dólares que ingresaron al país entre diciembre de 2015 y 2018, tenían su origen en colocaciones de deuda y capitales especulativos.

El principal giro en materia de deuda en el período mencionado fue que el Estado volvió a emitir sistemáticamente deuda nominada en moneda extranjera y principalmente, bajo ley extranjera: U\$S 59.138 millones.

Los fondos de inversión que ingresaron al país durante este período son los que luego causaron las constantes desestabilizaciones en el 2020 y 2021, presionando, entre otras cosas, sobre la brecha cambiaria. Uno de ellos, BlackRock, ha sido uno de los grandes ganadores del desastre pandémico, adquiriendo fortunas millonarias a través de la especulación con la deuda de países soberanos, laboratorios farmacéuticos y empresas tecnológicas, sin distinción.

El proceso culminó en una crisis crediticia que llevó a una corrida cambiaria seguida de devaluación (mayo de 2018) en la que el BCRA perdió U\$S 5.000 millones en una semana, momento en el cual Macri anunció que iniciaría las **conversaciones con el FMI, para luego obtener el préstamo más grande en la historia del organismo:** un Stand By por U\$S 57.000 millones (de los cuales finalmente se desembolsaron alrededor de U\$S 45.000). Para tomar dimensión, el desembolso a la Argentina entre 2018 y 2019 fue mayor al desembolso total realizado por el FMI en el año 2020 (pandemia de por medio) como ayuda financiera a más de 85 países.

LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

PRIVILEGIOS PARA LOS FINANCIEROS, EMPOBRECIMIENTO DE LA CLASE TRABAJADORA

La implementación del proyecto macrista destruyó el poder adquisitivo de las clases trabajadoras en tan solo 4 años. A continuación algunos datos del Observatorio de Políticas Públicas, UNDAV, 2019

MACROECONOMÍA



OBSERVATORIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Las 50 variables que empeoraron en 4 años
(en cada unidad de medida y % de variación acumulado)

VARIABLE	2015	ACTUAL	VARIACIÓN
INFLACION	26,90%	55,80%	28,9%
INVERSION (en millones de \$)	128.790	112.858	-12,4%
CONSUMO PRIVADO (en millones de \$)	507.484	500.964	-1,3%
EMPLEO PRIVADO TOTAL	6.223	6.134	-1,4%
POBREZA	30,00%	33,60%	3,6%
TASAS DE INTERES	38%	59%	20,9%
DOLAR	\$ 9,8	\$ 43,9	349,9%
PBI (en millones de \$)	672.750	666.751	-0,9%
DESEMPLEO	7,10%	10,10%	3,0%
INDIGENCIA	4,50%	6,10%	1,6%

www.undav.edu.ar

Fuente: elaboración propia en base a INDEC, Ministerio de Hacienda, BCRA, Ministerio de Producción y Trabajo y otros organismos públicos.

VARIABLE	2015	ACTUAL	VARIACIÓN
CONSUMO DE LECHE (litros promedio)	217	183	-15,7%
CONSUMO DE CARNE (Kg promedio)	59	50	-14,7%
DEMANDA DE ENERGIA ELECTRICA (millones de GWh)	10.883	10.497	-3,5%
VENTAS PYME (índice)	118	92	-22,6%
CANTIDAD DE EMPRESAS	568.737	545.668	-4,1%
CONSUMO CEMENTO PORTLAND (toneladas)	3.826.479	3.636.183	-5,0%

www.undav.edu.ar

Fuente: elaboración propia en base a INDEC, Ministerio de Hacienda, BCRA, Ministerio de Producción y Trabajo y otros organismos públicos.



CLAE
CENTRO LATINOAMERICANO
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

LAS 2 RUTAS DE MAYO
DE PACTOS, REVOLUCIONES Y CONTRARREVOLUCIONES

LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

FINANZAS Y DEUDA

UNDAV
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
AVELLANEDA

OBSERVATORIO DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

Las 50 variables que empeoraron en 4 años
(en cada unidad de medida y % de variación acumulado)

VARIABLE	2015	ACTUAL	VARIACIÓN
DEUDA PUBLICA BRUTA TOTAL (% del PBI)	52,6%	88,5%	35,9%
DEUDA EXTERNA (millones de U\$S)	167.412	275.828	64,8%
SERVICIOS DE LA DEUDA (% del PBI)	7,7%	21,6%	13,9%
RIESGO PAIS (puntos básicos)	487	783	60,8%
DEUDAS CON FMI (% de la cartera total)	0,0%	61,0%	61,0%
IRREGULARIDAD DEL CREDITO (%)	1,7%	4,5%	2,8%
FUGA DE CAPITALES (promedio, en millones de U\$S)	5.900	16.800	184,7%
INVERSION DE CARTERA (millones de U\$S)	-33	-2.701	8085%

www.undav.edu.ar

Fuente: elaboración propia en base a INDEC, Ministerio de Hacienda, BCRA, Ministerio de Producción y Trabajo y otros organismos públicos.

INGRESOS

UNDAV
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
AVELLANEDA

OBSERVATORIO DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

Las 50 variables que empeoraron en 4 años
(en cada unidad de medida y % de variación acumulado)

VARIABLE	2015	ACTUAL	VARIACIÓN
SALARIO MINIMO (índice)	100	71	-29,4%
JUBILACION MINIMA (índice)	100	85	-15,4%
PROGRESAR (índice)	100	47	-53,2%
PARTICIPACION TRABAJADORES EN EL PBI	54,2%	48,3%	-5,9%
TRABAJADORES QUE PAGAN GANANCIAS (cantidad)	1.175.478	2.169.593	84,6%
COEFICIENTE DE GINI	42,7%	44,7%	2,0%
PODER DE COMPRA DE MEDICAMENTOS (índice)	100	66	-34,5%

www.undav.edu.ar

Fuente: elaboración propia en base a INDEC, Ministerio de Hacienda, BCRA, Ministerio de Producción y Trabajo y otros organismos públicos.

LA VUELTA DEL PROYECTO NEOLIBERAL

LA REARTICULACIÓN DE LA FUERZA DE OPOSICIÓN POLÍTICA AL MACRISMO

Las medidas antipopulares del gobierno macrista fueron generando crecientes niveles de conflictividad social y política, abriendo las posibilidades para que, más allá de la insoslayable presencia institucional del Proyecto Desarrollista (personalizado en el kirchnerismo y en la figura de Cristina Kirchner), remergiera una Fuerza Social de Oposición Política, capaz de bloquear, en más de una oportunidad, la ofensiva neoliberal, y de plantear un proyecto popular más allá de los límites que imponen los juegos de la democracia representativa.

Vinculado a un núcleo político-gremial, esta fuerza articuló al movimiento obrero con los pequeños y medianos empresarios, con las organizaciones sociales, con los partidos de la oposición, con la explosión del movimiento feminista, y con las protestas de educadores y universitarias. Las expresiones más contundentes de esta heterogénea fuerza popular, se vivieron en las jornadas de lucha por la reforma laboral y previsional en diciembre de 2017. Desde allí, efectivamente, aparece como fuerza social de oposición política articulando una agenda de defensa de conquistas sociales históricas y de pelea por nuevos derechos.

La fuerza que fue acumulando esta fuerza de oposición, estableciendo alianzas y manteniendo un alto nivel de actividad de protesta en las calles, logró materializarse en la contundente derrota electoral del macrismo en 2019, dándole la victoria a la coalición encabezada por la fórmula presidencial de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner.



PANDEMIA Y ALBERTISMO: ¿RUPTURA DEL PACTO DEMOCRÁTICO?

En 2019 el Frente de Todos triunfó en primera vuelta, con el 48,24 % de los votos, permitiendo que la fórmula Alberto Fernández-Cristina Fernández de Kirchner se consague como binomio presidencial.



El Frente ganó en 18 de los 24 distritos electorales del país, incluyendo la provincia de Buenos Aires –donde habita el 39 % de la población argentina– y obtuvo 13 de las 24 bancas de Senadores en juego y 64 de las 130 bancas de Diputados.

En el libro “Más allá de los Monstruos”, (Giménez, M.P- Reflexiones sobre el nuevo escenario argentino), publicado en junio de 2019, se afirma que “en Argentina se encuentran potencialmente constituidas dos Fuerzas Sociales con vanguardias políticas-organizativas medianamente diferenciables, capacidad de movilización, programa político, e intereses contrapuestos”.

Esas Fuerzas, constituidas desde el alineamiento de actores, que se visualiza a través del seguimiento del conflicto social, se han mantenido prácticamente inalteradas desde diciembre de 2017, cuando la reforma al mundo del trabajo que impulsaba el macrismo retrocedió ante un fuerte, masivo y heterogéneo movimiento de protesta, dando lugar a la conformación de un bloque unificado de oposición política que sería sintetizado institucionalmente en el Frente de Todos, materializado en el triunfo electoral en 2019, con la fórmula de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner, fuerza que podríamos denominar Nacional y Popular.

Su activismo principal se encontró en las organizaciones populares sindicales, sociales y feministas, y ensayó alianzas con sectores económicos variados, como la Mesa Pyme (integrada al variado movimiento popular) y también con actores económicos de peso, con los que, en muchos casos, construyó alianzas tácticas coyunturales débiles, como es el caso del Consejo AgroIndustrial Argentino (CAA), conducido por las Bolsas de Cereales y la fracción minoritaria de la Unión Industrial Argentina (UIA).

Probablemente, el **punto de inflexión** de la gestión del Frente fue el **acuerdo alcanzado con el FMI, con Martín Guzmán como ministro de Economía a la cabeza**. El acuerdo ejecutado por el “albertismo”, con Gustavo Béliz, Martín Guzmán y Matías Kulfas como los principales operadores con el FMI, refinanció y legitimó una deuda ilegítima, embargando al pueblo argentino y sometiéndolo a una tutela externa. Todo eso a pesar del desacuerdo al interior de la propia coalición, con una votación parlamentaria del “acuerdo” alcanzado, que tuvo más votos de la oposición que del oficialismo en la Cámara de Diputados.

Martín Guzmán, con la venia del Presidente, arregló primero (y muy precozmente) con los tenedores privados en agosto de 2020, en plena Pandemia Mundial del Covid-19, con el FMI como garante, para luego anunciar el acuerdo en enero de este año. Es decir, se usó a un acreedor “público”, es decir, el Fondo, como garante de los acreedores privados, todos grandes jugadores del capitalismo transnacionalizado que jugaron a la timba financiera durante la Argentina gobernada por Mauricio Macri, Alfonso Prat Gay, Nicolás Dujovne y Luis Caputo.



En 2022, las tensiones al interior de la coalición en posición de gobierno se fueron agudizando, en un escenario económico de ajuste -también denunciado por Cristina Fernández de Kirchner-, ejecutado a través de mecanismos como la subejecución presupuestaria de los distintos ministerios, que fueron profundizando la crisis general y decantaron en cambios en el gabinete.

El desembarco de Sergio Massa el 3 de agosto de ese mismo año (luego de la renuncia de Martín Guzmán y el paso fugaz de Silvina Batakis) se realizó después de conversaciones entre Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner en la Quinta de Olivos, y entre Máximo Kirchner y el mismo Massa. Ello parecía indicar un marco de acuerdo al interior de la coalición.

En posición subordinada se situaría en ese entonces, el proyecto representado por Cristina Fernández de Kirchner, de control del Estado para la inserción en cadenas globales de valor y un crecimiento asentado en el desarrollo de tecnología de punta, con inclusión social y con protagonismo de las PYMES y trabajadores.

Sin lugar a dudas, el **intento de magni-femicidio contra Cristina Fernández de Kirchner** el 1º de septiembre, reconfiguró el escenario político. En este escenario, con la asunción de Massa como antesala, y con la ofensiva abierta contra la figura de la vicepresidenta, los actores que forman parte de la amplia alianza que se reconoce peronista, comenzaron a alinearse. Actores económicos, políticos, sindicales y movimientos sociales.

En un marco de agudización de conflictos, finalmente Alberto Fernández designó a tres ministras, asociadas a espacios identificados como “albertistas”, expone de manera pública no haberlo consultado y comienzan los rumores de su reelección.

LA ECONOMÍA NACIONAL: LA BATALLA (PERDIDA) POR LA PUJA DISTRIBUTIVA

El problema central a resolver en Argentina fue la puja distributiva. Un “crecimiento sin inclusión”, donde el mayor aumento de la rentabilidad empresarial se produjo con el Frente de Todos en el gobierno, con 3,5 puntos porcentuales, un 65% del total considerando el período 2016-2022, que dio como resultado un reparto entre el capital y el trabajo de 62 a 38 en favor del capital.

Argentina alcanzó, en noviembre del 2023, una inflación interanual del 142,7%, lo que configuró un clima social producto del malestar económico y la pérdida del poder adquisitivo de millones de argentinos y argentinas. Según un estudio de Reyes-Filadoro (2023), consultora de Comunicación Estratégica, el 62% de los consultados expresó sentimientos negativos como frustración o enojo, y 6 de cada 10 personas indicaron que no llegaban a fin de mes. Las perspectivas de que mejorara la economía tampoco eran alentadoras, ya que el 68% opinó que la situación iba a empeorar en los próximos 12 meses, y el 71% expresó su desconfianza en que Sergio Massa lograra corregir el rumbo de la economía.

Para el caso del segundo semestre, con mayor intensidad después de las PASO de agosto, las políticas del ministerio de Economía se volcaron a las familias argentinas, a las empresas pymes, y centralmente a los trabajadores y trabajadoras, con una fuerte resistencia de los actores nucleados en el arco opositor al gobierno, en términos políticos y económicos. El eje ordenador que dominó las políticas económicas fue la ganancia empresarial (capital que se valoriza) versus el salario de la clase trabajadora. Ello estuvo determinado por la previa de la contienda electoral, donde el candidato a presidente del oficialismo era, ni más ni menos que Sergio Massa, ministro de Economía.

DEL LAWFARE AL ESTADO PARALELO, LA MAFIA JUDICIAL Y LA PROSCRIPCIÓN DE CRISTINA

La mafia judicial atravesó nuevamente un período de impunidad. Pese a que el gobierno Nacional impulsó el Juicio Político a los integrantes de la Corte Suprema de Justicia, máximos representantes del partido judicial en nuestro país, esto no significó un freno para ellos, todo lo contrario, ya que continuó la persecución y el intento de disciplinar al campo popular, siendo Cristina Fernández de Kirchner la principal perseguida por ser la referenta de esta fuerza.



No les alcanzó con la condena y proscripción a Cristina en la causa Vialidad, sino que tras el triunfo de la Libertad Avanza, y con la injerencia de Mauricio Macri, la justicia reabrió causas en las que la vicepresidenta estaba sobreseída por falta de pruebas.

Sin embargo, la justicia no es igual para todes, ya que la causa que investiga el intento de magnifemicidio a la vicepresidenta, aún hoy no tiene culpables.

EL PERÍODO MILEI

El “fenómeno Milei” evidenció que el juego de la política asumió nuevas formas, principalmente por la irrupción del territorio digital-virtual como campo de batalla determinante en los resultados electorales.



Un factor que las derechas han sabido instrumentar en varios países del mundo, en una red de intereses económicos que apuestan a ganar la guerra psicológica, operando directamente sobre la voluntad de los espectadores, en el caldo de cultivo que constituye una situación de crisis que afecta la vida cotidiana de millones de habitantes.

Javier Milei fue presentado ante la opinión pública como un emergente, un “outsider”, cuyo principal eje de campaña fue arremeter contra la “casta política”. Sin embargo, sin profundizar demasiado, aparecen algunas relaciones que derrumban su discurso y lo develan como un amigo del establishment.

Las redes sociales oficiales de Milei nacieron recientemente, su construcción de comunidades nació en las no oficiales, especialmente en Tiktok. Ambas, las oficiales y no oficiales, demuestran una maquinaria internacional de apoyo a su figura (Mueve, 2023).

Detrás de Milei está Steve Bannon, ex asesor de Donald Trump y ex vicepresidente de la consultora Cambridge Analytica, involucrada en la manipulación de datos de Facebook en procesos electorales. Bannon, el pinochetista chileno José Antonio Kast, el brasileño Eduardo Bolsonaro, el español Santiago Abascal y Milei se vieron en noviembre de 2022, en la primera Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) en español, que se realizó en México (El País, 18 de noviembre de 2022).

Otro hecho a destacar que demuestra las relaciones del candidato con la casta económica internacional, fue la entrevista realizada por el periodista estadounidense Tucker Carlson a Javier Milei, publicada en la red social X (ex Twitter) y compartida por Elon Musk, dueño de dicha red. Dicha entrevista es la más vista en la historia: tuvo 300 millones de vistas en 16 horas.

Son conocidas las vinculaciones de Carlson, ex estrella de FoxNews, con Donald Trump y Jair Bolsonaro, y es identificado como el líder ideológico del populismo conservador. Lo cierto es que esa entrevista se enmarcó en un viaje que realizó Milei a EEUU, en el cual sus asesores económicos, Darío Epstein y Juan Napoli, se encargaron de establecer una serie de reuniones con ejecutivos en Nueva York, con el objetivo de dar detalles de lo que pasaría con inversiones a partir del 11 de diciembre.

En esa ronda de reuniones, se hicieron presentes diferentes actores del ámbito financiero como el fondo de inversión BlackRock, y trascendió que hubo encuentros con representantes de fondos de inversión con intereses en el país, como Allianz SE, FMR, Capital Group, UBS, Credit Agricole Group, Vanguard Group, NN Group, Intesa Sanpaolo, Global Evolution, Ashmore Group, TCW Group.

En cuanto a sus **relaciones locales**, cabe destacar que su equipo cuenta con Diana Mondino actual ministra de Relaciones Exteriores, que ocupó el cargo de directora de Pampa Energía SA, empresa donde Darío Epstein es el representante de BlackRock en el Directorio (Rovelli, 2023). Una red de intereses privados conecta al candidato más votado con uno de los actores financieros más importantes a nivel global. Epstein es además uno de los economistas, que actúa como representantes de Javier Milei ante el FMI.

Dato no menor, sabiendo que BlackRock es el principal acreedor privado con títulos de deuda argentina por más de 2.000 millones de dólares, la mayoría bajo la cláusula de jurisdicción extranjera.

Quizás esta red de relaciones con la casta económica internacional, principalmente con asiento norteamericano, explica por qué el establishment argentino, lejos de golpear sobre este "outsider", muestra incluso algunos acercamientos, con un llamativo blindaje de algunos medios de comunicación hegemónicos.

Disputa hacia Dentro del Gobierno

Los distintos proyectos económicos que se disputan la riqueza nacional, con sus alineamientos internacionales (GLOBALES Y NEOCONSERVADORES), acordaron una especie de “tregua” para llevar a Milei a la presidencia, contra la candidatura de Sergio Massa, de Unión por la Patria.

Estos proyectos que se personalizan, a nivel local, en la figura de **Mauricio Macri**, ex presidente y empresario, y **Eduardo Eurnekian**, dueño del holding Corporación América, se disputaron la entrada de sus hombres al gabinete.

EL CÍRCULO ROJO ARGENTINO. Ambos son parte de un proyecto financiero, especulador y extranjerizador. No hay Burguesía con proyecto de desarrollo nacional. Argentina es el 3º país del mundo en FUGA DE CAPITALS.

Macri-Caputo (BlackRock):

Modelo financiero transnacional y modelo agroexportador-minero-energético. Fuerte alineamiento pro estadounidense-sionista del proyecto de los “halcones” macristas. Personificaciones: capitales financieros encabezados por BlackRock. El hombre de BlackRock: Darío Epstein (Asesor de Milei). Grupo CEMA (Chicago Boys), Global Boy: Federico Sturzenegger (funcionario de Cavallo y Macri), junto a **Luis “Toto” Caputo**: que viene de ser ex jefe de la mesa de dinero del JP Morgan (donde los principales accionistas son BlackRock y Vanguard) y del Deutsche Bank, dueño de la Consultora ANKER.

Eurnekian: Corporación América

De capital financiero especulativo, que incluye grandes proyectos de infraestructura, dispuesto a negociar tanto con China o Rusia.

Eurnekian celebró la incorporación de Argentina a los BRICS. Criticó los dichos de Milei sobre el Papa en la campaña electoral.

El 16 de mayo volvió a criticarlo a la salida del encuentro del Consejo Interamericano de Comercio y Producción (Cicyp) llevado a cabo en el Hotel Alvear Palace de la ciudad de Buenos Aires, en donde el presidente Javier Milei fue uno de los principales oradores. Allí, el mandatario defendió el rumbo económico, el valor del tipo de cambio y fustigó a los economistas que hablan de “atraso”. A la salida del encuentro, el dueño de Corporación América le hizo un especial pedido al Presidente: *“Que se ponga las bolas y dirija al país”*.

Medidas Financieras

Tan solo 2 días después de la asunción de Javier Milei y su gabinete, el flamante ministro de Economía, Luis “Toto” Caputo, anunció una serie de medidas con las que se dió inicio a la desregulación de la economía del país, el camino a la destrucción de la economía interna, pérdidas de puestos de trabajo, aumento del desempleo, pobreza, caída del consumo como no se había dado en los últimos 30 años y el industricidio por el que se ven afectadas miles de industrias y Pymes, justificando las mismas en la “peor herencia recibida en la historia” y con el objetivo de acabar con el Déficit Fiscal.

Polo del Trabajo

Salario y Poder adquisitivo: Entre diciembre de 2023 y abril de este año, la capacidad adquisitiva del salario promedio registrado disminuyó un 14,9%. “El deterioro que vienen sufriendo los salarios desde la asunción del actual gobierno es brutal”, concluyó el último informe de coyuntura del Centro de Investigaciones y Formación (CIFRA – CTA).

De acuerdo con este análisis, la mayor pérdida se registró entre diciembre y enero, tras la fuerte devaluación de la moneda y la aceleración consecuente de los incrementos de precios. “En efecto, entre noviembre de 2023 y enero de 2024 la caída real llegó a ser de 21,3%, y alcanzó el 23,8% si el poder de compra se mide en alimentos”.

Lejos de los ajustes de corto plazo que provocan recesiones coyunturales, lo que parece configurarse aquí es una crisis de carácter estructural.

Salario mínimo:

El hambre como política de Estado: El salario real se derrumbó un 15%, el ajuste del gasto en jubilaciones fue del 35%, hubo recortes de las políticas alimenticias y la destrucción de los puestos de trabajo ya se contabilizan de a miles. La pobreza trepó a 51,5% en el primer trimestre y alcanza a 24 millones de personas (Universidad Torcuato Di Tella).

Como parte de este proceso, el Salario Mínimo, Vital y Móvil no fue ajustado de modo de revertir o menguar parcialmente las pérdidas salariales. Desde la asunción del gobierno de Milei, la fijación del SMVM no ha tenido lugar por acuerdo en el Consejo Nacional del Empleo, la Productividad y el Salario Mínimo, Vital y Móvil, sino que ha sido definido por laudo de la Secretaría de Trabajo. En este sentido, la caída real en el SMVM fue incluso mayor que la del salario promedio, y alcanzaría al 28,8% entre noviembre de 2023 y mayo del año en curso.

Cronología de Calle:

20 de Diciembre: El movimiento piquetero se movilizó en contra de las medidas anunciadas por Caputo y por el aniversario del estallido social de 2001, convirtiéndose en el primer conejillo de indias del protocolo represivo de la ministra Patricia Bullrich. El mismo día, Milei anunciaba el DNU lo que generó que les argentinos sorprendieron con sus cacerolas en distintos puntos del país. Movimientos “espontáneos” protagonizados principalmente por la clase media.

27 de Diciembre: La CGT convocó a una concentración en el Palacio de Justicia, con la adhesión de las CTA de los Trabajadores la CTA Autónoma, la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP) y otras organizaciones sociales. La iniciativa se replicó en varios puntos del país, pidiendo la inconstitucionalidad del Decreto y una presentación de amparo a la Justicia para su nulidad. En medio de la movilización, el gobierno envió al Congreso el proyecto de la Ley Ómnibus.

Los cacerolazos “Espontáneos” y el resurgimiento de las multisectoriales junto a las asambleas barriales y sectoriales fueron espacios de manifestación y calentamiento de calles camino al 24E . Uno de los impulsores principales, fue Axel Kiccilof, Gobernador de BA que convocó a crear una “Multisectorial PBA”.

24 de Enero: Paro General: a 45 días de la asunción de Javier Milei como presidente de Argentina, se llevó adelante el primer Paro General contra las políticas de gobierno, convocado por la CGT, la central de trabajadores más grande de Argentina, a la que se plegaron la CTA-T, la CTA-A, los movimientos sociales y organizaciones políticas, feministas, de inquilines, culturales, quienes confluyeron en múltiples movilizaciones en todo el país, y a las que asistieron más de un millón y medio de manifestantes.

31 de Enero: movilización y represión durante el tratamiento de la Ley Bases en el Congreso de la Nación.

5 de Febrero: Las Filas del Hambre. Los movimientos sociales se movilaron a la sede del ministerio de Capital Humano, que conduce Sandra Pettovello, por el corte de la entrega de alimentos.

6 de Febrero: movilización y represión durante el tratamiento de la Ley Bases en las afueras del Congreso de la Nación.

22 de Febrero: Movilización de estudiantes al Ministerio de Capital Humano que conduce Sandra Pettovello, en reclamo de mejoras y aumentos salariales para el sector.

22 de Febrero: Paro y movilización de los y las trabajadoras del sector de Salud.

22 de Febrero: Conferencia de prensa y movilización de los movimientos sociales, en reclamo de entrega de alimentos. Fuerte operativo de represión por parte de las fuerzas policiales.

26 de Febrero: Paro Nacional Docente, la jornada de protesta se realizó en reclamo por la grave situación presupuestaria que atraviesan las Universidades Públicas por el brutal ajuste que ha puesto en peligro su continuidad de funcionamiento, dado que el gobierno nacional ha decidido enviar los mismos fondos asignados en noviembre de 2022 para el año 2023, sin los aumentos otorgados en virtud de los acuerdos paritarios. A esta situación se le sumó la estrepitosa caída de los salarios frente a la inflación producida por la devaluación y la desregulación de precios decretada por el gobierno de Milei.

8 de Marzo: “con Hambre y sin Derechos no hay Libertad” fue la consigna que circuló en las redes desde las organizaciones feministas para la convocatoria . “Abajo el DNU” (Decreto de Necesidad y Urgencia) es la otra, ya que el mega decreto es la batería de medidas con la que el gobierno ha arremetido contra la clase trabajadora en este corto período de gestión.

18 de Marzo: Jornada Nacional Piquitera- 500 cortes en todo el país, otra vez las fuerzas de seguridad que conduce Patricia Bullrich aplicaron el operativo antipiquete, y desataron una represión.

24 de Marzo: Miles de personas marcharon por el Día de la Memoria, Verdad y Justicia en todo el país, pidieron "romper los pactos de silencio" y reclamaron una ley contra el negacionismo.

Los presentes también protestaron por las medidas económicas que impulsa el gobierno de Milei.

Estela de Carlotto: *"Milei es un extraño personaje, hagamos algo para que cambie o se vaya rápido". "Seguimos reclamando una ley contra el negacionismo que sancione a funcionarios y representantes elegidos que desestimen los crímenes y a sus víctimas".*

4 de Abril: Marcha de los jubilados y jubiladas al Congreso de la Nación por una jubilación digna y no de miseria.

10 de Abril: Moviliación de los Movimientos Sociales en la Av 9 de Julio, de la ciudad de Buenos Aires.

"Con el hambre del Pueblo no se juega", fue la consigna. Otra vez las fuerzas que conduce Bullrich desplegaron la represión.

23 de Abril: La Marcha Federal Universitaria reunió a un millón de personas en todo el país. Se movilizaron todos los gremios docentes, columnas universitarias y de secundarios, nucleados con la CEB (Coordinadora de Estudiantes de Base). También las y los estudiantes de la Uade, la universidad privada que saltó a la agenda pública por anunciar que



compañarían el reclamo por la Universidad Pública, junto al Pueblo y las columnas del Frente Renovador con Sergio Massa, la Juventud Sindical, la de la CGT, con Pablo Moyano, Héctor Daer, Sergio Palazzo, y diferentes gremios: Unión Ferroviaria, Aeronavegantes, el Suterh, ATE, UPCN entre otros.

1 de mayo: "Los derechos no se venden, la patria se defiende", con esta consigna fue convocada una multitudinaria movilización de la CGT y las dos CTA junto a las Organizaciones Sociales, con motivo del Día del Trabajador y la Trabajadora, que se realizó hacia el Monumento al Trabajo en la Ciudad de Buenos Aires, en contra de las medidas impulsadas por el gobierno de Javier Milei, como antesala al segundo Paro Nacional. Fue un nuevo llamado para que el Congreso frene el avance de la Ley Ómnibus y del DNU 70/2023 que desreguló la economía en detrimento de la industria nacional.

9 de mayo: Segundo Paro Nacional al gobierno de Milei de las Centrales Sindicales. La medida de fuerza convocada por la CGT y acompañada por las dos CTA fue contundente. Trenes y subtes no funcionaron y pocas líneas de colectivos circularon por el AMBA. Tampoco hubo actividad en bancos ni escuelas.

En conferencia de prensa, la CGT dijo que la huelga nacional fue "contundente" y que el gobierno está llevando a sectores a "extremos" de los que "difícilmente se puedan recuperar".

El secretario Adjunto de Camioneros y cotitular de la CGT, Pablo Moyano definió como "contundente e histórica". *"Fue un Paro contundente en todas las actividades. Hemos hecho un análisis con todos los compañeros del Consejo Directivo y todas las actividades han paralizado y, particularmente, en el interior del país, donde las regionales de la CGT han llevado adelante la jornada histórica que va a quedar como una de las más grandes de la democracia y, ojalá, que el Gobierno entienda, escuche, vea el reclamo de la gran mayoría del pueblo argentino".*

El diputado nacional de Unión por la Patria y Secretario General de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA), Hugo Yasky, calificó como "contundente" el paro general.

CONCLUSIONES

Estamos ante una profunda reconfiguración de la política argentina. Javier Milei, en alianza con algunos sectores del PRO encabezados por Patricia Bullrich, personifica la continuidad de la disputa de las Rutas de Mayo y sus conexiones con los poderes fácticos actuales. El actual gobierno nacional, tiene una orientación política alineada con el neoliberalismo, que se centra en la desregulación y la reducción del Estado en la economía para profundizar los mecanismos de liberalización financiera. La verdadera casta política y económica, se articula en un complejo entramado de intereses vinculados La Libertad Avanza y sus aliados.

El programa económico, tiene sus precedentes en la última dictadura cívico-militar de 1976, el descarnado programa de los 90' que concluyó en la profunda crisis de 2001 y la victoria del macrismo durante 2015-2019. El proyecto que expresa Javier Milei se asienta en una "política del shock", del "sálvese quien pueda", mediante la destrucción de la poca industria con asiento nacional que sigue en pie, la primarización de la economía con la mirada en la exportación, la timba financiera y el endeudamiento homicida de un pueblo que pretenden condenar a la miseria.

Argentina se encuentra en un punto de bifurcación en el que debe equilibrar su rica historia política, con la necesidad de confrontar con las influencias internacionales corporativizadas y las nuevas formas de construcción de poder que éstas detentan, con la virtualidad como nueva mediación social. La derecha ha demostrado audacia al capitalizar estas conexiones en un mundo cada vez más influenciado por plataformas digitales, cuyos propietarios mantienen alianzas geopolíticas neoliberales.

En un escenario donde la derecha manifiesta una abierta intención contraria a los intereses populares y se muestra decidida a intensificar la explotación y la represión de las organizaciones, el desafío supone liderar la construcción de un proyecto nacional, popular, democrático y feminista, actualizado a las necesidades de la revolución tecnológica en curso en este siglo XXI. Esto no implica únicamente acciones defensivas, sino un enfoque en el fortalecimiento de una democracia protagonista, participativa y popular, que supere las lógicas de una democracia formal, con tiempos analógicos obsoletos y que ha demostrado beneficiar a los poderosos de siempre.

FUENTES CONSULTADAS

- CLAE (30 de octubre de 2021). **Informe 1: Argentina o FMI. Primero se crece después se paga.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/10/30/informe-1-argentina-patria-o-fmi-primero-se-crece-despues-se-paga/>
- CLAE (12 de febrero de 2022). **Argentina-FMI: un análisis de “fondo”.** Disponible en: <https://estrategia.la/2022/02/12/informe-clae-argentina-fmi-un-analisis-de-fondo/>
- CLAE (diciembre 2022). **Argentina 2022: las dos fuerzas en disputa.** Disponible en <https://estrategia.la/2022/12/31/dossier-argentina-2022-las-fuerzas-en-disputa/>
- CLAE y NODAL (diciembre 2023). **Anuario Argentina 2023.** Disponible en <https://estrategia.la/2023/12/19/anuario-argentina-2023/>
- Giménez, P. (2019). **Reflexiones sobre el escenario argentino** en Caciabue, M. y Arkonada, K. Más Allá de los Monstruos, entre lo viejo que no termina de morir y lo nuevo que no termina de nacer. Disponible en www.surysur.net/site/uploads/2019/09/Más-allá-de-los-monstruos.pdf
- Gimenez, P. y Trabucco, E. (27 de octubre de 2022). **Retomar el legado de Néstor en medio de la crisis política. Apuntes para pensar la unidad desde la militancia.** Disponible en: <https://estrategia.la/2022/10/27/retomar-el-legado-de-nestor-kirchner-en-medio-de-la-crisis-politica/>
- Leyes, Y. y Trabucco, E. (20 de octubre de 2023). **Elecciones en Argentina. La verdadera casta detrás del outsider.** Disponible en: <https://www.nodal.am/2023/10/elecciones-en-argentina-la-verdadera-casta-detras-del-outsider-por-yesica-leyes-y-emilia-trabucco/>
- Trabucco, E. (24 de mayo de 2024). **25 de mayo en Argentina: Panic Show y crisis diplomática con España.** Disponible en: <https://estrategia.la/2024/05/24/25-de-mayo-en-argentina-panic-show-y-crisis-diplomatica-con-espana/>

FUENTES CONSULTADAS

- Cancillería Argentina (31 de agosto de 2023). **Las penas y las vaquitas. A 90 años del tratado Roca-Runciman.** Disponible en: <https://cancilleria.gob.ar/es/institucional/patrimonio/archivo-historico-de-cancilleria/las-penas-y-las-vaquitas-90-anos-del>
- CIFRA-CTA (18 de mayo de 2024). **Informe salarios reales.** Disponible en: <https://centrocifra.org.ar/informe-sobre-salarios-reales-2/>
- Di Giacinti (23 de febrero de 2024). **23 de febrero de 1958. Frondizi gana las elecciones gracias al pacto con Perón.** Disponible en: <https://todoperon.org/23-de-febrero-de-1958frondizi-gana-las-elecciones-gracias-al-pacto-con-peron>
- Dirección General de Educación de Entre Ríos. **El Tratado del Pilar.** Disponible en <https://aprender.entrerios.edu.ar/wp-content/uploads/2022/03/Tratado-del-Pilar.pdf>
- Galasso, N. (2022). **Manuel Belgrano en la Revolución.** Editorial Colihue.
- Haciendo Barrio. **La Lucha de Dos Modelos de País.** En América Latina en el Bicentenario N° 2. " Disponible en <https://laotrahistoria.com.ar/pdf/bicentenario/md2.pdf>
- Museo y Biblioteca Casa del Acuerdo. **Qué es y por qué se celebra el Acuerdo de San Nicolás.** Disponible en <https://museodelacuerdo.cultura.gob.ar/noticia/que-es-y-por-que-se-celebra-el-acuerdo-de-san-nicolas/>
- Rapoport, M. (2010). **Las Políticas Económica de Argentina. Una breve historia.** 1º edición. Booket: Buenos Aires.
- Resistentes Argentina (19 de mayo de 2024). **Cuando el pueblo crea en el pueblo.** Documental disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=ElfWxOfHFBQ&ab_channel=resistentesargentina
- Rubio García, G. **Scalabrini Ortiz y el revisionismo histórico.** Disponible en <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/7658/1/scalabrini-ortiz-revisionismo-historico.pdf>
- Observatorio de Políticas Públicas UNDAV (2019). **Las 50 indicadores económicos y sociales que empeoraron en la administración de Macri - Vidal.** Disponible en: <https://quorumdigital.net/las-50-indicadores-economicas-y-sociales-que-empeoraron-en-la-administracion-de-macri-vidal.html>



CLAE
CENTRO LATINOAMERICANO
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

En colaboración con:
10 años
nodal

Director de CLAE:
Mg. Aram Aharonian

Directores de NODAL:
Lic. Pedro Brieger
Mg. Paula Giménez

Director de Investigación:
Mg. Lucas Aguilera

CLAE Argentina:
Mg. Emilia Trabucco
Lic. Matías Caciabue

Equipo Editorial: **Yesica Leyes, Estefanía Bresso, Sofía Gómez, Pía Girotti, Constanza Eichhorn, Lucas Pellarín, Fernando Rizza, Agustina Medina, Bruno Criaio, Matías Strassorier, Víctor García.**

Fecha de publicación: 26 de mayo de 2024
www.estrategia.la

